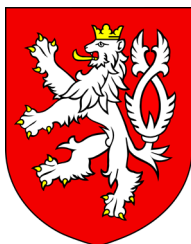




UOHSX005BU35

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S482/2013/VZ-15974/2013/514/MPr

Brno 22. srpna 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 5. 8. 2013 na návrh ze dne 1. 8. 2013 ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Provoz a servis rozvodného zařízení tepla společnosti 4-Energetická, a.s.“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 12. 12. 2012 pod ev. č. 7202011040585, ve znění oprav dne 18. 12. 2012 pod ev. č. 7202021040585, dne 6. 2. 2013 pod ev. č. 7302031040585, dne 20. 2. 2013 pod ev. č. 7302041040585 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 12. 2012 pod ev. č. 2012/S 240-395417, ve znění oprav dne 9. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 029-044065, dne 23. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 039-060636, jehož účastníky jsou

- zadavatel – 4-Energetická a.s., IČO 28550901, Táborská 350/32, 140 45 Praha 4 – Nusle,
- navrhovatel – ZIEGLER ZZ s.r.o., IČO 25707311, Husitská 48/50, 130 00 Praha 3 – Žižkov, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 22. 1. 2013 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, ev. č. ČAK: 4993, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5 – Smíchov,
- vybraný uchazeč – ERDING, a.s., IČO 25512455, Kosmákova 2195, 615 00 Brno,

nařizuje na návrh navrhovatele – ZIEGLER ZZ s.r.o., IČO 25707311, Husitská 48/50, 130 00 Praha 3 – Žižkov, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 22. 1. 2013 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, ev. č. ČAK: 4993, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5 – Smíchov – ze dne 1. 8. 2013 podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, toto

předběžné opatření:

Zadavateli – 4-Energetická a.s., IČO 28550901, Tábořská 350/32, 140 45 Praha 4 – Nusle – se **ukládá zákaz uzavřít smlouvu** v otevřeném řízení „Provoz a servis rozvodného zařízení tepla společnosti 4-Energetická, a.s.“, jehož oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 12. 12. 2012 pod ev. č. 7202011040585, ve znění oprav dne 18. 12. 2012 pod ev. č. 7202021040585, dne 6. 2. 2013 pod ev. č. 7302031040585, dne 20. 2. 2013 pod ev. č. 7302041040585 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 12. 2012 pod ev. č. 2012/S 240-395417, ve znění oprav dne 9. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 029-044065, dne 23. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 039-060636.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“ a „zákon“), dne 5. 8. 2013 obdržel návrh navrhovatele – ZIEGLER ZZ s.r.o., IČO 25707311, Husitská 48/50, 130 00 Praha 3 – Žižkov, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 22. 1. 2013 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, ev. č. ČAK: 4993, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5 – Smíchov (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – 4-Energetická a.s., IČO 28550901, Tábořská 350/32, 140 45 Praha 4 – Nusle (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Provoz a servis rozvodného zařízení tepla společnosti 4-Energetická, a.s.“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 12. 12. 2012 pod ev. č. 7202011040585, ve znění oprav dne 18. 12. 2012 pod ev. č. 7202021040585, dne 6. 2. 2013 pod ev. č. 7302031040585, dne 20. 2. 2013 pod ev. č. 7302041040585 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 12. 2012 pod ev. č. 2012/S 240-395417, ve znění oprav dne 9. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 029-044065, dne 23. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 039-060636.
2. Navrhovatel ve svém návrhu brojí zejména proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, resp. proti hodnocení nabídek a proti způsobu vyřízení námitek zadavatelem, jelikož má za to, že jím podané námitky netrpí žádnou vadou. Navrhovatel dále uvádí, že v zadávací dokumentaci nebylo specifikováno hodnotící kritérium „rychlost dodání oběhového čerpadla“. Navrhovatel je toho názoru, že v zadávací dokumentaci nebylo upřesněno, jaké čerpadlo požaduje zadavatel ocenit (parametry byly zadavatelem doplněny až v rámci dodatečných informací), ačkoliv tato informace byla zásadní, protože jedním z hodnotících kritérií byla „cena oběhového čerpadla“. Navrhovatel se domnívá, že vzhledem k vadám zadávací dokumentace byly nabídky jednotlivých uchazečů o veřejnou zakázku neporovnatelné a dodává, že postup zadavatele při zadávání předmětné veřejné zakázky byl v rozporu s § 6 zákona.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.

4. Současně s návrhem na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel požádal o vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona s tím, aby Úřad zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
5. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující skutečnosti.
6. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídít zadavateli toto předběžné opatření:
 - a. zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení,
 - b. pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.
7. Vzhledem k tomu, že Úřad po předběžném posouzení předložené dokumentace o veřejné zakázce získal pochybnosti o souladu úkonů a postupů učiněných zadavatelem v zadávacím řízení se zákonem, a to zejména zda zadavatel postupoval při vyřizování námitek navrhovatele a při posouzení a hodnocení nabídek v souladu se zákonem, rozhodl Úřad v rozsahu nezbytném pro zajištění účelu řízení o předběžném opatření uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí tak, aby smlouva na plnění veřejné zakázky „Provoz a servis rozvodného zařízení tepla společnosti 4-Energetická, a.s.“ nebyla uzavřena dříve, než bude případ řádně prošetřen, případně než bude zjednána náprava.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření nemá podle § 117 odst. 4 zákona odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. 4-Energetická a.s., Tábořská 350/32, 140 45 Praha 4 – Nusle
2. JUDr. Vladimír Tögel, advokát, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5 – Smíchov
3. ERDING, a.s., Kosmákova 2195, 615 00 Brno

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy